



۲۰۲۲/۰۳/۲۱



عبدالباری جهانی

## شاهنامه او تاریخي افسانې

### د فردوسي د شاهنامې تاریخي پس منظر:

لکه څرنگه چې د فردوسي شاهنامه له عجایبو او غرایبو څخه ډکه ده او له سره تر پایه د شیرینو افسانو یو اوږد داستان دی، چې سری یې فوکلوري تاریخ بللای سي؛ دغه ډول پخپله د شاهنامې تاریخ او د فردوسي تر قلم پورې رسېدلو نکل هم په افسانو کې پټ دی. خو مور به یې د هغه نکل، چې نسبتاً ډېر مشهور دی، یوه لنډه خلاصه را واخلو؛ ځکه چې په یوه لنډ مضمون کې ټوله کیسه نه ځایېږي.

ویل کېږي چې د شاهنامې اساس د ساسانیانو یوه له تر ټولو مشهورو پاچاهانو انوشیروان عادل کېښود. انوشیروان عادل، چې ویل کېږي کلېله و دمنه هم د ده په وخت کې له هند څخه اېران ته یووړل سوه او په پهلوي ژبه ترجمه سوه، د پخوانیو پاچاهانو د کیسو د ټولولو او له هغوی څخه د پند او عبرت اخیستلو لېواله وو. هغه د خپل دربار پوهانو ته امر وکړ چې د کیومرث له زمانې څخه، چې عجم یې تر ټولو پخوانی او لومړنی پاچا بولي، بیا د ده تر زمانې پورې د پاچاهانو د کړنو او پېښو په باره کې یو کتاب ولیکي. دهغه د دربار پوهانو شاهنامه ولیکله چې وروسته کرار کرار مواد ورباندې زیات سول. سعد بن وقاص ته، د اېران د فتح کولو په نتیجه کې، د یزدگرد له خزانو څخه دا کتاب هم په لاس ورغی. هغه دا کتاب خلیفه عمر بن خطاب ته واستاوه او کله چې هغه ته ځینې برخې ولوستلې سوې نو هغه امر وکړ چې کتاب دي په عربي وژباړل سي. د عربو او حبشي د پخوانی دوستی له مخې، دا کتاب له ځینو نورو قبمېتي سوغاتونو سره حبشي ته ولېږل سو. دا کتاب په حبشه کې ترجمه سو؛ له هغه ځایه هند ته ورسېدی او کله چې قدرت یعقوب اللیث صفاري ته ورسېدی نو هغه امر وکړ چې دا کتاب ورته راوړي او خپل معتمدالملک ابومنصور عبدالرزاق بن عبدالله ته یې امر وکړ چې په فارسي یې ورته وژباړي. له دغه کتاب سره یې د خسرو پرویز له زمانې بیا د یزدگرد تر ماتې او وژل کېدلو پورې ټول نکل اضافه کړ. دا کتاب بالاخره سامانیانو ته ورسېدی د آل سامان پاچاهانو د قیقي بلخي ته د هغه د منظومولو وظیفه ورکړه. د قیقي ایله زر بیته منظوم کړي وه چې د خپل غلام له لاسه وژل سو او د نظم کار نیمگري پاته سو. کله چې نوبت په غزني کې سلطان محمود بن سبکتگین ته ورسېدی او هغه د دې کتاب له وجوده خبر وو او پخپله یې هم د پاچاهانو له داستانونو سره مینه درلوده نو غوښتل یې چې یو څوک هغه ورته منظوم کړي. سلطان په لومړي سر کې غوښتل چې د دې کتاب منظومول خپل د دربار تر ټولو مشهور او نازولي شاعر عنصری ته وسپاري. هغه ته لا دا کتاب نه وو سپارل سو چې له قضا څخه فردوسي له طوس څخه غزني ته ولاړ او د شاعرانو او سلطان په حضور کې یې د ډېرو لږو فی البدییه نظمونو په ویلو او په شاهنامه کې د پوهې لرلو په وسیله خپل لیاقت ثابت کړ او د دې مهم کتاب د ترجمه کولو وظیفه هغه ته ورکړه سوه.

ویل کېږي چې سلطان محمود له فردوسي سره د هرو زرو بیتونو په بدل کې د زرو طلاوو ژمنه کړې وه خو داسې ښکاري چې سلطان د فردوسي د زحمتونو په بدل ورکولو کې پر خپل قول نه وي درېدلی او ډېرې لږې پېسې یې، چې فردوسي د ځان او خپلو زحمتونو او ادبي شهکار لپاره سپکاوی باله، ورکړي وي. فردوسي له غزني څخه پټ روان سو

او ويل کيږي چي د سلطان محمود او د هغه د دربار په غندنه کي يې څه باندي دوه زره بيتونه وليکل. د قهستان حکمران ناصرلک، چي د سلطان محمود مخلص وو، په دې کيسه خپر سو. د فردوسي يې ډېر قدر وکړ او هغه ته يې زارۍ وکړي چي دا بيتونه نشر نه کړي. فردوسي ته يې سل زره درهمه ورکړل او له هغه څخه يې ټول جوړ کړي هجويه بيتونه واخيستل. فردوسي د دې پيښي په باره کي ليکلي دي:

به غزني مراگرچه خون شد جگر

ز بيداد آشاه بيدادگر

کزان هيچ شد رنج سي ساله ام

شنيد از زمين آسمان ناله ام

هميخواستم تا فغانها کنم

بگيتي ازو داستانها کنم

بگويم ز مادرش نيز از پدرش

نترسم بغير از خداوند عرش

کنم آنچنان روسيه از نخست

که نتواند آنرا به هيچ آب شست

چو دشمن نميداند از دوست باز

به تيغ زبانش کنم پوست باز

وليکن ز فرموده محتشم

ندانم کزين بيش سر چون کشم

فرستادم ار گفته اي داشتم

بنزدیک خود هيچ نگذاشتم

اگر باشد اين گفتهها ناصواب

بسوزان در آتش بشو آن در آب

رسد لطف يزدان بفریاد من

ستاند بمحشر ازو داد من

له دې څخه وروسته د فردوسي له باقي ژوند سره ډېري افسانې او کيسې ترلي دي خو يوه مشهوره کيسه يې دا ده چي د قهستان حاکم له فردوسي سره د ليدلو او له سلطان څخه د هغه د شکايت کولو نکل د سلطان محمود تر غورونو رسولي وو او سلطان د هغه له ژبي څخه سخت بېرېدلی وو. د فردوسي د راضي کولو لپاره يې هغه ته څلوېښت يا شپېته زره

طلاوي ورلېزلي وي خو دا طلاوي په داسي وخت كې هغه ته ورسېدلې چې فردوسي په هغه ورځ وفات سوې وو؛ او طلاوو او انعامونو هيڅ گټه نه ورته كوله.

د فردوسي شاهنامي يا پخپله فردوسي ته د سلطان محمود څخه د شكايت په اړه، په څه كم يو سل اولس بيتونو كې، يوه اوږده هجويه منسوبه ده. په دې هجو كې يې د سلطان ډېره زياته غندنه كړې ده. خو منقدين يې د فردوسي شعر او كلمات نه بولي. كه څه هم چې د فردوسي له شاهنامي سره دا هجويه معمولاً چاپ ته سپارل كيږي خو كلام د هغه نه گنل كيږي. البته له دې اوږدې هجو څخه بنكاري چې فردوسي له سلطان څخه ډېر سخت ناراض وو؛ كنه نو چا به پر دونه اوږده نظم باندي، كه پخپله د فردوسي نه وي، ځان نه وو ستړي كړي.

بسی رنج بردم در اینسال سي

عجم زنده كردم بدین پارسي

اگر شاه را شاه بودي پدر

بسر برنهادي مرا تاج زر

و گر مادر شاه بانو بودي

مراسيم و زر تا بزانو بودي

بزرگي سراسر بگفتار نيست

دو صد گفته مانند نیم کردار نيست

دا معلومات مي د هغي شاهنامي له مقدمې څخه چې په دې مضمون كې مي استفاده ورڅخه كړې ده را اخيستي دي.

د فردوسي د شاهنامي ادبي او تاريخي ارزښت:

د فردوسي شاهنامه، چې يوازي اته ځله په انگليسي او دري ځله په جرمني او د نړۍ په نورو لويو ژبو ترجمه سوې ده، نه يوازي د فارسي، نه يوازي د سيمي بلكه د نړۍ د ادبياتو په لار كې د يوه ځلېدونكي الماس حيثيت لري. د شهنامي د شپېتو زرو بيتونو څخه،

تن شاه محمود آباد باد

سرش سبز بادا دلش شاد باد

بدو ماندم اين نامه را يادگار

بشش بيور ابياتش آمد هزار ( ۶۰۰۰۰ )

چې د فردوسي د تقريبا پنځه ډېرشو كالو زيار محصول ده، اكثر تيت بيتونه يې دونه بنايسته دي چې سړي ويلای سي چې ليكل يې د هر شاعر كار نه دی او دا چې اته ځله يوازي په انگرېزي ژبه ترجمه سوې ده نو خبره يوازي د متن او تاريخي افسانو نه بلكه د شكل بنايست هم دی. خو د فردوسي شهنامه، د خپل ټول ادبي ارزښت او لوی والي سره سره، تر ډېره ځايه افسانوي حيثيت لري او پر اېران او د هغي خاوري پر تاريخي عظمت باندي د يوه مين شاعر د احساساتو بنسكارندوی ده. د فردوسي شهنامه د تاريخي ارزښت له مخي، ډېر كمزوری څه چې، په بشپړه توگه يو افسانوي كتاب دی. زموږ ځينو محققينو له هغه څخه د يوه تاريخي سند په حيث كار اخيستی او بنايي له لوستونكو څخه يې، په ټاكلو

مسايلو كي، لاره ورکه کړې وي. د مثال په توگه، په دې منظومه كي مورن گورو چي جمشيد اووه سوه کاله پاچهی کوي. ضحاک تازي تر زر کاله پاچهی او د فریدون په لاس تر پرزېدلو وروسته لا هم ژوندی دی او د دماوند په غرونو كي بندي کيږي. پخپله فریدون پنځه سوه کاله پاچهی کوي. رستم په سل هاوو کلونه ژوند کوي او یوازي د انسانانو او لښکرو په جنگ څه چي د لویو دېوانو په جنگ ورځي او له هر میدان څخه بریالی را ځي. د فردوسي شاهنامه، په لومړي سر كي، د نه منلو په افسانو پیل کيږي او دا افسانې وروسته د ساسانیانو په دوره كي، کرار کرار یو څه تاریخي رنگ اخلي؛ او د یزدگرد او عربو د لښکرو د مخامخ کېدلو صحنه خو یې، په بشپړه توگه، تاریخي رنگ لري.

کله چي یو شاعر او لیکوال، د خپلي خاوري او اولسونو د ستایلو لپاره افسانه ایجادي نو د خپلو اولسونو د شجاعت، سخاوت او ټولو ښېگڼو د ستایلو او د غلیمانو په غندلو كي نسبتاً آزاد لاس لري. هغه کولای سي خپلو قهرمانانو ته د سلو جنگیالیو سره په یوه تن جنگېدلو زور ورکړي. هغه خپل قهرمانان د دېوانو او پېریانو په جنگونو وروستلای او بریالی را ستولای سي. مگر کله چي خبره تاریخي حقایقو ته رسیږي او په تاریخ كي د یادو سویو کسانو او پېښو یادونه کيږي نو باید چي له احتیاط څخه کار واخلي او چي له خپل اولس او قهرمانانو سره هر څومره مینه ولري باید چي له تاریخي واقعیتونو څخه تېر نه سي. شاعر او لیکوال، په دغه صورت كي، د خپل کلام بشپړ مسولیت لري. او د افسانې لیکلو او منظومولو په څېر یې لاس آزاد نه دی.

فردوسي هم پر خپلي خاوري مین دی او شاهنامه یې، تر ډېره ځایه د همدغي اورنۍ مینې محصول ده. د فردوسي لپاره ځان او جهان ټوله ایران دی او چي په شعر كي د ښکلا، عظمت، قهر، شجاعت او هر څه مفاهیم کارول کېدلای سي هغه یې د خپلي خاوري لپاره کارولي دي. د ایران سره د فردوسي مینه د جنون په سرحد كي ده؛ ځکه یې نو کله کله څه چي په اکثر وختونو كي واقعیتونه تر ایرانیت قرباني کړي دي. د فردوسي د ایرانیت احساسات سړی خصوصاً، د کتاب په پای كي، هغه وخت ښه درک کولای سي چي د اسلام لښکري، د سعد بن ابی وقاص په مشرۍ، د ایرانیانو سره، د قادسیي په جنگ كي مخامخ کيږي. په دغه وخت كي نو د فردوسي شاهنامه یوازي د تاریخي افسانو شاعرانه تصویر نه بلکه پخپله د تاریخي پېښو تحریف سوی بیان دی. دلته کله کله فردوسي دونه د ایرانیت تر احساساتو لاندې راځي او د عربو په مقابل كي داسي کلمات استعمالوي چي سړی د هغه پر مسلماني باندي شکمن کيږي. هغه عربو ته دومره په غوسه دی او دومره سپک خلک یې بولي چي د داسي یوه هیواد چي زیات و کم څلورسوه کاله یې د مسلمانی کيږي، د یوه مسلمان شاعر سره نه ښایي؛ ځکه چي دا وخت د عربو نوم له اسلام سره تړلی دی او مسلمانان، چي په سر كي یې معمولاً عربان دي، چي هره جگړه کوي نو هدف یې د اسلام د دین خپرول دي. د قادسیي جنگ د هجرت په پنځه لسم کال كي پېښ سو او د ایران د ساسانیانو وروستي پاچا یزدگرد، چي اېراني او خارجي مورخین یې ډېر بي زړه او بېرندوکی بولي، او یوازي فردوسي یې د توري، شجاعت او اصلیت صفت کوي، خپل تر ټولو زړه ور او مشهور سپه سالار رستم فرخ زاد د عربو مقابلي ته واستاوه. رستم فرخ زاد، له خپلو ډېرو جنرالانو او زړه ورو جنگیالیو سره، د قادسیي په جنگ كي، ماته وکړه او له لس هاوو زرو جنگیالیو سره په جنگ كي د ماتي قرباني سو. فردوسي د قادسیي د جنگ او د عربو د وروسته فتوحاتو په باره كي وایي:

چو بخت عرب بر عجم چیره شد

همی بخت ساسانیان تیره شد

برآمد شاهان جهانرا قفیز

نهان شد زر و گشت پیدا پیشیز

همان زشت خوب و شده خوب زشت

شده راه دوزخ پدید از بهشت

کله چې رستم فرخ زاد، یزد گرد ته د هغه د مشورې په خلاف، د سعد بن ابی وقاص جنگ ته استول کيږي؛ رستم د جنگ په میدان کې فال گوري. فالبینان هغه ته ښه زېږی نه ورکوي او دغه راز لا له عربو سره د هغه جنگ او خپل سرنوشت په باره کې یو ډېر بد خوب هم ویني؛ نو خپل ورورته، د جنگ له میدان څخه، یو زړه ماتوونکی او وپروونکی لیک استوي او پکښې وايي:

بایرانیان زار گریان شدم

ز ساسانیان نیز بیزار شدم

دریغ آن سرو تاج و اورنگ و تخت

دریغ آن بزرگي و آن فر و بخت

کزین پس شکست آید از تازیان

ستاره نگردهد مگر بر زیان ...

چو با تخت منبر برابر شود

همه نام بویکر و عمر شود

تبه گردد این رنجهای دراز

نشیبی دراز است پیش فراز

نه تخت و نه دیهیم بینی نه شهر

ز اختر همه تازیانراست بهر

او په دې ترڅ کې رستم، د جنگ په میدان کې، سعد بن ابی وقاص ته د یوه لیک په ترڅ کې عربان داسې خلک بولي چې د اوبښي په شیدو گوزاره کوي او شرموښکی خوري. مگر په دغه حالت کې دونه زړه ور او گستاخ سوي دي چې د ایران د تخت و تاج د لاندې کولو شوق ور ولاړسوی دی؛ نو توف دي پر اسمان وي.

زشیر شتر خوردن و سوسمار

عرب را بجایی رسیداست کار

که تاج کیانرا کند آروزی

تفوی باد بر چرخ گردان تفوی

شمارا بدیده درون شرم نیست

زراه خرد مهر و آزرم نیست

بدینچهر و ین مهر و اینراه و خوی

همی تخت و تاج آیدت آروزی.

د فردوسي ایرانی غرور دا هم نه سي منلای چي د هغه وطندار سپه سالار، رستم فرخ زاد دي د يوه عادي عرب سره په جنگ کي د هغه په توره ووژل سي. ځکه نو خپل افسانوي قهرمان رستم فرخ زاد، لږترلږه د سيالی په خاطر، د عربو د لوی او میدانونو آزمېښلي قهرمان سعد بن ابی وقاص سره، په تن په تن، جگړه کي مخامخ کوي چي تر سختي جگړي او مقابلي وروسته رستم وژل کيږي. کله چي فردوسي خپل قهرمان له سعد بن ابی وقاص سره مخامخ کوي نو وایی چي رستم د تندر په څېر غرمېږدی او د سعد پر اس باندي يې د توري گوزار وکړ او هغه يې له آس څخه لاندي وغورځاوه؛ او غوښتل يې چي په بل گوزار يې سر له تنه بېل کړي چي ناڅاپه دورې سوي او د رستم له سترگو هرڅه پټ سول. او سعد بن ابی وقاص هغه د تورو په پرله پسې گوزارونو وواژه. فردوسي وایی د قادسيي جنگ درې ورځي دوام وکړ او د ايرانيانو پوځ د اوبو له داسي کمبود سره مخامخ سو چي پخپله رستم ته هم د چنبلو لپاره اوبه نه رسېدلې او آسونو او انسانانو د حلقونو د لمدولو لپاره خټي خوړلي؛ او په دې وخت کي لا گردو غبار هم سو.

لب رستم از تشنگي شد چو خاک

زبان گشت اندر دهان چاک چاک

چنان تنگ شد روزگار نبرد

گل تر بخوردن گرفت اسپ و مرد

خروشي برآمد بکردار رعد

ازینروی رستم و زانروی سعد

برفتند هر دو ز قلب سپاه

بيکسو کشيدند از آوردگاه

چو از لشکر هر دو تنها شدند

بزیر يکي تند بالا شدند

همي تاختند اندران رزمگاه

دوسالار بر يکديگر کينه خواه

خروشي برآمد ز رستم چو رعد

يکي تيغ زد بر سر اسپ سعد

تکاور ز درد اندر آمد بسر

جدا گشت ازو سعد پرخاشگر

برآهيخت رستم يکي تيغ تيز

بدان تا نمايد بدو رستخيز

هميخواست ز تن تا سرش رابريد



ز گرد سیاه این مرآرا ندید  
فرود آمد از اسپ ذرین پلنگ  
بزد بر کمر بر سر پا لهنګ  
بپوشید دیدار رستم ز گرد  
بشد سعد پویان ز جای نبرد  
یکي تیغ زد بر سر ترک اوی  
که خون اندرآمد ز ترکش بروی  
چو دیدار رستم ز خون تیره گشت  
جهانجوی تازی بر او چیره گشت  
دگر تیغ زد بر سرو گردنش  
بخاک اندر افکند جنگی تنش

فردوسی وایي کله چي، یو گری وروسته، ایرانیان د خپل لوی سپه سالار له وژل کېدلو څخه خبر سول نو په ابراني لېنګرو ماته ګډه سوه او ډېر نامتو ایرانیان ووژل سول. فردوسی وایي دا وخت د ایران پاچا یزدگرد په بغداد کي وو او کله چي د رستم د وژل کېدلو او د ایران د پوځ د ماتې خبر ورته ورسېدی نو اوبسکي یې تویي کړي.

فردوسی د دې مهم جنگ په باره کي، چي د ساسانیانو د امپراطوری سرنوشت یې تعیین کړ، مور ته ټول حقایق په شاعرانه خو تحریف سوي شکل رارسوي. په داسي حال کي چي ټول تاریخي متون مور ته وایي چي سعد بن ابی وقاص، د قادسیي د جنگ د لوی سپه سالار په حیث، په میدان کي له سره برخه نه درلوده نو ځکه د رستم سره، په جنگ کي د هغه د مخامخ کېدلو خبره بېخي مطرح نه ده. سعد بن ابی وقاص خپلو نورو قوماندانو ته د جبهې له مرکز څخه هدایتونه ورکول او رستم د یوه بل عرب په لاس ووژل سو؛ البته یوازي د فردوسی ابراني غرور دا حقیقت نه سي منلای. تاریخ طبري، چي اکثر اسلامي مورخینو تعقیب کړی دی د دې وروستیو پېښو تفصیل داسي راکوي:

« د ورځي په نیمايي کي د پارسیانو د پوځ په مرکز کي درز ولوبدی او پر هغوی باندي ډیري سختي دوري پرېوتلي. ډېر توند باد لگېدی او د رستم د تخت چتر یې وشلاوه... قعقاع او له هغه سره ملګري کسان تخت ته نیژدې ورغلل او وېي لیدل چي هغه خالي دی. رستم دغه وخت هغو یابو ګانو ته ورغلی وو چي په دغه ورځ یې بارونه راوړي وه او دی د هغوی په منځ کي تر یوي لویي خېمي لاندې پټ وو.

هلال بن علقمه د هغي خيمي تناوونه وشلول چي رستم تر لاندې پټ وو او د هغه یو لوی تیر پر رستم باندي را ولوبدی، چي هلال هغه نه لیدي. د رستم د ملا هدوکي مات سول او هلال د توري گوزار پر وکړ. رستم له هغه ځایه پورته سو او په یوه غارکي ولوبدی. هلال په رستم پسي، چي په اوبو کي لوېدلی وو، ورغی؛ له اوبو څخه یې را وایستی او په توره یې پر سر وواهه او مری یې کړ. هلال د هغه مری د یابو ګانو په پښو کي وغورځاوه او د رستم له تخت څخه یې نارې کړي چي رستم ووژل سو ستاسي دي د کعبې په خدای قسم وي زما خواته راسی. خلک د هغه پر شاوخوا باندي را وګرځېدل. تخت نه معلومېدی، رستم چا نه لیدي او ټولو د الله اکبر نارې پورته کړي. په دغه وخت کي د مشرکانو لېنګر تیت و پرک سو او ماته په ګډه سوه... وروسته له جنگ څخه لاسته راغلي غنیمتونه، چي مسلمانانو تر دغه وخته پوري هیڅکله نه وه لیدلي، میدان ته راغلل. سعد، هلال ور وباله او له هغه څخه یې سوال وکړ چي رفیق دي څه سو؟

هلال ورته وويل چي د يابوگانو په پښو کي مي غورځولی دی. سعد ورته وويل چي ورسه رايي وره. هلال ولاړ او د رستم مری يې راوړ» تاريخ طبری. ص ص ۱۷۳۹-۱۷۳۸

مسعودي هم وايي چي رستم د هلال بن علقمه په لاس ووژل سو او ليکي چي د رستم له وژل کېدلو څخه وروسته مشرکان و بېرېدل او په تېښته کي سوه. دی وايي چي دېرشو زرو عسکرو ځانونه په ځنځيرونو او تناوونو سره تړلي ول او په نور او آتشکدو يې سوگند ياد کړی وو چي تر څو پوري يې په جنگ کي بری تر لاسه کړی نه وي يا وژل سوي نه وي له ځايه به بنور نه خوري او هغوی ټول ووژل سول. مسعودي وروسته ليکي چي په دغه ورځ ضرار بن خطاب د کاويان بيرغ، چي د پړانگ له پوست څخه جوړ سوی او ټول په جواهرو کي پټ وو، تر لاسه کړ او دېرش زره ديناره يې واخيستل. په داسي حال کي چي د بيرغ اصلي بيه دوه ميليونه دوه سوه زره ديناره وه. دی وايي چي په دغه ورځ د کاويان د بيرغ پر شاوخوا باندي پر هغو دېرشو زرو فارسيانو برسېره لس زره نور هم ووژل سول. مسعودي. مروج الذهب، ص ص ۶۷۶-۶۷۵

مور گورو چي فردوسي له خپل ابراني غرور څخه ، چي د يوه ابراني په حيث حق هم لري، کار اخلي او د خپل قهرمان او د عربو د سپه سالار سعد بن وقاص تر منځ د جنگ صحنه داسي جوړوي لکه دی چي په جنگ کي حضور لري؛ مگر د ده قهرمان د يوه عادي عرب جنگيالي په لاس وژل کيږي. په داسي حال کي چي سعد د هغه جنگ په ورځ ناروغ وو او له خپل ځايه څخه نه دی خوځېدلی.

« له مسلمانانو څخه يوه تن په هغه ورځ يو شعر ووايه:

مور و جنگېدلو او خدای مو بری په برخه کړ

او سعد په قادسيه کي په خپل قصر کي پټ وو

له جنگ څخه راغلو او دېري بنځي کوندي سولي

مگر په کونديانو کي د سعد بنځي نه وي.

وايي کله چي دا خبري سعد ته ورسېدلي نو هغه دباندې راووت او پر خپل ورانه باندي ختلي داني يې خلکو ته وښودلي او خلکو يې عذر قبول کړ ځکه چي سعد بېرندوکی او بي زړه سړی نه وو» طبري ص ۱۷۵۳

دغه راز د فردوسي هغه خبره هم سمه نه ده چي وايي پر ابراني پوځ باندي اوبه دونه کمي سوي چي د رستم ژبه په خوله کي وچه سوه او عسکرو او آسونو ختي خوړلي او ستوني يې په لندول. مور گورو چي هلال بن علقمه ، له جنگه تېښتېدلی رستم، د اوبو په ډنډ کي پيدا کوي او وژني يې.

يزد گرد او ماهويه يا د شاهنامي ماهوی سوري:

د شاهنامي وروستی پرده، د فردوسي داستانونو او افسانو د وروستي قهرمان يزدگرد د وژل کېدلو تراژيدي ده. يزدگرد، چي ټول تاريخي متون يې يو بي زړه، بېرندوکی او تېښتېدلی پاچا بولي، چي خپله ټوله پاچهي يې، له خپلو لښکرو، خزانو او قلاوو سره، يوازي د يوي لويی ماتي له امله، خپلو دښمنانو ته پرېښودله او په تېښته ولاړ، د فردوسي لپاره بيا هم يو قهرمان، زړه ور، اصیل او د سترگو تور دی. يزدگرد، د قادسيې له جنگ څخه وروسته، څه باندي پنځه لس کاله په وېره او تېښته کي ژوند وکړ.

فردوسي د خپل تاريخ څخه دومره بېخبره دی چي وايي يزدگرد په دغه وخت کي په بغداد کي وو چي د قادسيې په جنگ کي د ايرانيانو د ماتي خبر ورته ورسېدی.

بيغداد بود آنزمان يزدگرد



که اورا سپاه اندرآمد بگرد

بگفتند با او که رستم نماند

ز آنغم بدريا درون نم نماند

په داسي حال کي چي د بغداد پر خای په دغه وخت کي يو وړوکی کلی وو؛ او بنار له سره آباد سوی نه وو او د بغداد د بنار تیره، له دې پېښو څخه څه باندې ۱۳۰ کاله وروسته، د عباسیانو د دوهم خلیفه ابوجعفر منصور په وخت کي کښېښودله سوه. زیدان ص ۷۱ له هغه وخته څخه وروسته، بغداد د اسلامي خلافت او تمدن مرکز او د نړۍ له ټولو مشهورو، ښایستو او شته منو ښارونو څخه سو.

یزدگرد په دې نسبتا اورده پنځه لس کلنه موده کي دومره ښارونو او سیمو ته په تېښته ولاړ چي ژوند يې په افسانو کي پټ دی او تاریخي متون چندانې توافق نه ورباندې لري او د دې مسلې څپرل مور له موضوع څخه لیري کوي. یزدگرد، د خپل له لاسه تللي قدرت د شورېدلې قلمرو په ټولو حکمرانانو او پهلوانانو کي بالاخره د مرو پر حکمران يا مرزبان ماهویه، يا د فردوسي په اصطلاح ماهوی سوري نژاد، باندې حساب کوي او له هغه څخه د مرستي غوښتنه کوي.

جهاندار چون کرد آهنگ مرو

بماهوی سوري کنارنگ مرو

هغه ته يو خط استوي او د وروستيو غم لرلو پېښو او د سعد بن وقاص په لاس د خپل لوی سپه سالار د وژل کېدلو غم ورسره شریکوي. له هغه څخه د مرستي غوښتنې په ضمن کي د چین د خاقان څخه د مرستي غوښتلو یادونه هم ورته کوي. البته هیڅ تاریخي متن ماهویه ته د یزدگرد ددې لېرل سوي لیک په باره کي څه نه دي ويلي او دا لیک د فردوسي د خپل شاعرانه ذوق محصول دی. او يو ځل بیا يې پر سعد بن وقاص باندې زړه تش کړی او هغه يې داسي بې دانشه سړی بللی دی چي اصل او وطن يې معلوم نه دی.

ز رستم کجا کشته شد روز جنگ

ز تیمار برما جهان گشت تنگ

بدست یکی سعد وقاص نام

نه بوم و نه زاد و نه دانش نه کام

تو با لشکرت رزم را ساز کن

سپه را براین برهم آواز کن

بمرو ایم و کس فرستم بدین

بخاقان ترک و به فغفور چین

وز ایشان بخواهم فراوان سپاه

مگر بخت برگشته آید براه

هیوني برافگند برسان باد

بنزدیک ماهوی سوري نژاد

فردوسي له دې څخه وروسته بیتونو کې، لکه مخکې چې مو وویل، د یزدگرد د لوی والي، اصیل والي او پوځي لیاقت صفت کوي. د هغه د پلرونو او نیکونو د یزدان شناسی صفت یې کړی دی، چې پخپله د زردشت د مذهب ستایلو ته ضمني اشاره ده. وروسته عرب، چې په دغه وخت کې د اسلام د دین د خپرولو یوازینی لښکر دی، ډېر په سپکه یادوي او حتی جاهل، بې نوم او نښانه او بې ننگه یې بولي. فردوسي وروسته دومره له حاله وزی، چې مسلماني ورڅخه هیریري او د زردشت په آتشکدو او آتش پرستی پسي ارمان کوي او وایي چې قدرت د داسې نژاد په لاس ورغی چې نور به نو په هر هیواد او سیمه کې ظلم او ناروا پیل سي او دا د نوشیروان د خوب، چې د ابران د تیاره راتلونکي لپاره یې لیدلی وو، تعبیر بولي.

ز شاه جهان یزدگرد بزرگ

پدر نامور شهریار سترگ

سپهدار ایران و پیروز گر

نگهبان و جوینده بوم و بر

ز تخم بزرگان یزدان شناس

که از تاج دارند ز اختر سپاس ...

چنین است پرکار چرخ بلند

که آید بدین پادشاهی گزند

ازین زاغ ساران بې آب و ننگ

نه هوش و نه دانش نه نام و نه ننگ

بدین تخت شاهي نهادست روی

شکم گرسنه مرد دیهیجوی

انوشیروان دیده بود این بخواب

کزین تخت بپراگند رنگ و آب ...

هم آتش بمردی و آتشکده

شدی نور نوروز و جشن سده

بایران و بابل زکشت و درود

بچرخ زحل برشدي تیره دود

کنون خوابرا پاسخ آمد پدید

زما بخت گردون بخواد کشید



شود خوار هر کس که بود ارجمند

فرومایه از بخت گردد بلند

پراگنده گردد بدی در جهان

گزند آشکارا و خوبی نهان

به هر کشوری در ستمکاره

پدید آید و زشت پتیاره

سری نه پوهپری چي سلطان محمود غزنوي، د يوه ټينگ سني مسلمان په حيث، چي د بُت شکن لقب يې درلود او د ملتان د اسماعيليانو د خپلو او ريښي ايستلو لپاره يې لښکرکښی کولې؛ او دربار يې ټول له سني علماوو او شاعرانو څخه ډک وو، څرنگه لا فردوسي ته انعامونه ورکول. ځکه چي د فردوسي په مقابل کي د سلطان د ذهنيت د خرابولو لپاره د هغه د شاهنامي دري څلور بيتونه کافي وه.

د قاديبي په جنگ کي د ايراني پوځونو د لويي ماتي څخه بيا د يزدگرد تر وژل کېدلو پوري، په دې زيات و کم پنځه لسو کالو کي، پېښي دونه مغشوشي او په افسانو کي نغښتي دي چي تاريخي متون چندانې اتفاق نه ورباندي لري او دا موضوع زموږ له مضمون سره چندانې اړه هم نه لري. دونه معلومه ده چي د مرو حکمران ماهويه د يزدگرد په وژلو کي برخه لري يا لږترلږه له هغه سره دونه نامردي کوي چي، د فردوسي په قول، هغه زړه ور او جنگيالی پاچا ټېښتي ته مجبورېږي. له څو ورځو سرگردانيو او لوږي او تندي څخه وروسته يوې ژرندي ته رسېږي. ژرند گری يې وژني، پخپله ژرندگري هم د ماهوی په امر وژل کيږي او ماهوی خپل ځان پاچا گڼي.

د فردوسي په قول، ماهوی، چي يو کم اصل او کم ذاته انسان وو او له شپونۍ څخه د مرو حکمرانی او سپه سالاری ته رسېدلی وو، د يزدگرد د له منځه وړلو لپاره، د سمرقند له واکمن بيژن سره ، چي په بل هيڅ تاريخي متن کي نسته، لاس يو کوي؛ او کله چي د هغه په مرسته يزدگرد له منځه وړي او ځان پاچا کوي نو پخپله پر بيژن باندي هم د حملي پلان تزي. د بيژن سپه سالار برسام د ماهوی مقابلي ته وزي. ماهوی سوري وژني او لږ وروسته بيژن پخپله هم لېونی کيږي او پخپله خپل ځان وژني. د فردوسي ايراني غرور او د انتقام لمبه د ماهوی په تش وژل کېدلو نه قانع کيږي بلکه هغه ته، پخپل شاعرانه تصور کي، راز راز سزاوي او شکنجې ورکوي؛ بيژن د ماهوی لاسونه او پښي ورغوځوي، سترگي يې باسي، پر سره ريگ باندي يې لمر ته غورځوي او په عذابونو کي يې وژني. بالاخره بيژن هم په خپله سزا رسېږي.

بدو گفت بيژن که ای بدنژاد

که چون تو پرستار کس را مباد

چرا کشتي آنداد گر شاه را

خداوند بيروزي و گاه را

پدر بر پدر شاه و هم شهريار

ز نوشيروان در جهان يادگار

چنين داد پاسخ که بر بد کنش

نيايد مگر کشتن و سرزنش

بدن بد کنون گردن من بزن  
بینداز در پیش این انجمن  
بدو داد پاسخ که ایدون کنم  
که کین از دل خویش بیرون کنم  
به شمشیر دستش ببرید و گفت  
که این دست را در بدی نیست جفت  
چو دستش ببرید گفتا دو پای  
ببرند تا ماند ایدر بجای  
بفرمود تا گوش و بینیش پست  
ببرید و بر بارکی بر نشست  
بفرمود کانرا بدین ریگ گرم  
بدارید تاخوابش اید ز شرم .

سره له هغه چي د یزدگرد وژل کېدلو پېښه، د هغه د ژوند د وروستیو پنځه لسو کالو په څېر، په افسانو کې پټه ده، خو تقریباً ټول مورخین په دې عقیده دي چې هغه په ۳۱ هجري قمري کې وژل سوی دی. « ژوندگري یزدگرد ته ورغی د هغه پر سر یې ډبره ایله کړه او مری یې کړ. وروسته یې د هغه سر پرې کړ او ماهویه ته یې را وور او بدن یې د مرغاب په رود کې خوشي کړ. د مرو اسقف راغی؛ د یزدگرد مری یې د مرغاب له اوبو څخه را وایستی؛ په تابوت کې یې کېښود او په استخر کې یې خاورو ته وسپاره » طبري ص ۲۱۴۷

خو مور، د فردوسي د خوښي او معلوماتو په خلاف، له دې پېښې څخه تقریباً پنځه کاله وروسته، د حضرت علي د خلافت په زمانه کې د مرو له حکمران ماهویه سره مخامخ کېږو. هغه لا هم ژوندی دی؛ نه بېژن لاسونه او پښې ورڅخه پرې کړي دي او نه یې لمر ته غورځولی او په شکنجو کې وژلی دی. او څرنگه چې مسلمانانو ته د جزیې ورکول ورڅخه غوښتل کېږي نو د دې معنی دا ده چې لا مسلمان سوی نه دی. بیا هم د طبري د تاریخ په یوه ځای کې لولو « ابوجعفر وايي: په دغه کال، لکه څرنگه چې ویل کېږي د مرو مرزبان ماهویه علي ته راغی او هغه صلح یې تایید کړه چې د هغه او د ابن عامر ترمنځ سوي وه.

ابواسحق وايي: د مرو مرزبان ماهویه ابراز د جمل له جنگ څخه وروسته علي بن ابي طالب ته راغی او علي هغه ته مکتوب ولیکی.

د مرو دهقانانو، سپرو او سپه سالارانو ته یې ولیکل:

د رحیم او رحمن خدای په نامه

پر ټولو هغو کسانو دي رحمت وي چې د هدایت پیرو دي. اما بعد د مرو مرزبان ماهویه ابراز ماته راغی او له هغه څخه راضي یم.

په کال شپږدیرش کې ولیکل سو.

وايي: هغه ډله وروسته له هغه بيرته كافران سول او د بنار دروازي يې وتړلې» طبري ص ۲۴۹۴

بلاذري، چې خپل تاريخ فتو ح البلدان يې د طبري په زمانه كې ليكلي دي هم د دغې پېښې يادونه كوي. «وايي: كله چې علي بن ابي طالب د خپل خلافت په وخت كې په كوفه كې وو، د مرو مرزبان ماهويه د هغه په خدمت كې حاضر سو. علي سپرو عسكرو او افسرانو ته ليك واستاوه او په هغه كې يې ورته وليكل چې ده ته جزيه وركړي. د خراسان خلكو جزيه ونه منله. علي جعه بن هبیره مخزومي، چې د ابوطالب د لور ام هاني زوی وو، هغه خای ته واستاوه. مگر فتح يې ونه كړه او د خراسان چاري د علي تر وژل كېدلو پوري همداسي گډي وډي پاته سوې» بلاذري ص ۲۹۲

البته د يعقوبي له متن څخه داسې بنكاري چې ماهويه لږترلږه يو ځل خراج وركړی دی. يعقوبي ليكي «كله چې علی د جمل له جنگ څخه فارغ سو نو جعه بن هبیره بن ابي وهب مخزومي يې خراسان ته واستاوه او هلته د مرو له حكمران ماهويه سره مخامخ سو. هغه ته يې مکتوب وليکی او د هغه پېشنهادونه يې لاسليک كړل او ورته وې ويل چې په هغه اندازه خراج چې ورته ټاكل سوی دی هغه وركړي. نو د هغه منل سوي قرارداد سره سم يې په ټاكلي اندازه مال تحويل كړ. يعقوبي دوهم جلد ص ۸۲

سړی حيران پاتيري چې فردوسي د دومره تاريخي متونو او اسنادو د موجوديت سره سره دونه په سپينو سترگو دروغ ولي وايي او دا كوم ليونتوب دی چې په ده باندي ژوندي سړی په خيال او تصور كې عذاب كشه كوي او د هغه په شكجه كېدلو يې زړه نه سړيري. زه دا نه سم ويلای چې فردوسي به ولي، د ټولو تاريخي متونو په خلاف، د مرو د حكمران ماهويه لپاره ماهوی سوري نژاد ليكلي وي. سړی فقط دونه ويلای سي چې دا كومه غلطي نه بلکه قصدي كار دی؛ دی ماهوی يو كم اصل او غير مستحق سړی بولي چې يزدگرد احسان ورسره كړی او له شپونتوب څخه يې حكمرانی ته رسولی دی؛ نه پوهېرم چې د ماهوی له نامه سره د سوري په دې لاحقې به يې خپل مطلب افاده كړی وي كنه. زه په دې عقیده يم چې له ماهوی سره د سوري نژاد له تړلو څخه د فردوسي مطلب دا دی چې دا وښيي چې هغه لږترلږه اصیل ایرانی نه وو او په كوم بل اصل او نژاد پوري يې اړه درلوده. خو د فردوسي متن زموږ له ځينو محققينو سره دا غلط فهمي پيدا كړي ده چې ماهوی د پښتنو سوريانو سره وتړي او له همدغه نسله يې وبولي. خو كه مور پښتني شجرو ته اهميت وركړو بيا نو گورو چې د سوري قبيلې لوی نيکه به ان په دريمه هجري پېړۍ كې زېږېدلی او يا نه وي زېږېدلی. چې په دې حساب د شهنامې له هغه ماهوی سوري سره چې د لومړۍ هجري پېړۍ په سر كې ژوند كوي ځكه ارتباط نه سي پيدا كولاى چې د سوريانو د لوی او لومړي نيکه زېږېدلو ته لا پېړۍ پاته دي.

د افغانستان لپاره د شاهنامې اهميت:

شاهنامه، لكه مخكي چې مي اشاره ورته وكړه، داسي ادبي شهكار دی چې پر هنري ارزښت باندي يې په هيڅ توگه سترگي نه سي پټېدلای. داسي كلمات او الفاظ پكښي كارول سوي دي چې د جواهر وحيثيت لري او سړی ويلای سي چې په خپل جنس كې داسي يگانه كتاب دی چې د سيمي په ادبياتو كې، تر اوسه پوري، بل نه دی ايجاد سوي. خو له تاريخي پلوه، په تېره بيا پر ايران باندي د عربو د حملې، په جنگ كې د ايرانيانو د قادسيې د ماتې، د يزدگرد له تېښتې او، د فردوسي په قول، ماهوی سوري تر وژل كېدلو پوري د نه منلو له افسانو پك كتاب دی؛ چې دا برخه يې بايد په غور او احتياط ولوستل سي.

د افغانستان نامتومورخ او محقق مرحوم احمدعلي كهزاد، چې د افغانستان د تاريخ، په تېره بيا پخواني تاريخ، په ليكلو او نړۍ ته په معرفي كولو كې يې تر شمېر زيات خدمتونه كړي دي، شاهنامې ته د افغاني احساس له زاويې څخه گوري. هغه وايي چې د افغان كلمه د شاهنامې په شهادت زر كلنه سابقه لري.

د افغان كلمه هسي هم، د حدودالعالم په استناد، زركلنه سابقه لري او له هغه څخه وروسته يې هم نورو كتابونو يادونه كړي ده؛ مگر په شاهنامه كې د افغان كلمه نسته او هغه متن چې د رستم او كك كهزاد، چې افغان بلل سوی دی، تر منځ د مقابلي يادونه كوي هغه شاهنامه نه بلکه د ټولو محققينو په اتفاق د شاهنامې لاحقې ده، چې د شاهنامې له ليكل كېدلو

څخه تقریباً درې سوه کاله وروسته ورپورې نښلول سوې ده. که په لاقه کې د افغان نوم یاد سوې دی نو په ښه نوم نه دی یاد سوې بلکه د شهنامې د قهرمان رستم په مقابل کې د یوه بشپړ قوم سپکاوی پکښې سوې دی. البته په رستم او د هغه په پلار زال یې دونه لاپي کړي دي چې په حقیقت کې یې زال او رستم هم سپک کړي دي.

مرحوم کهزاد وايي چې فردوسي خراسان ته د خپل هیواد په سترگه گوري، غزني د خپل هیواد پایتخت بولي او سلطان محمود زابلي ته د خپل شهنشاه په سترگه گوري او هغه په حقیقت کې د ایران شهنشاه بولي. زه مرحوم کهزاد او د هغه خدمتونو ته په بشپړ احترام او د خپلو مخکنیو مثالونو په استناد ویلای سم چې فردوسي له پوست څخه د هډوکو تر مغز پورې یوازې ایرانی وو او که یې د سلطان محمود صفتونه کړي دي نو هغه یې ښايي د صلي او انعام له خامې طمعي څخه کړي وي. او په هغو زمانو کې چې سلطانانو شاعرانو او مداحانو ته په طلاوو بار یابوگان بڼېل نو شاعرانو هم د هغوی د ستایلو او مدحي لپاره سرحدونه نه درلودل. فردوسي کولای سوای چې سلطان محمود ته د ایران شهنشاه نه بلکه د دنیا شهنشاه ووايي. خو کله چې یې خوا ورته بده سوې ده نو بیا یې په هغه اندازه هجو هم کړې ده. او که د قهستان حکمران واسطه سوې نه وای او هغه ته یې سل زره درهمه ورکړي نه وای ښايي فردوسي سلطان محمود ډېر سخت تکولی وای.

مرحوم کهزاد له دې امله هم د فردوسي ستاینه کوي چې د هغه په کتاب کې د اوسني افغانستان د ډېرو ښارونو یادونه سوې ده. په شاهنامه کې د افغانستان د ښارونو یادول ریشتیا هم ښه خبره ده او تر یوه ځایه شاهنامې ته افغاني رنگ ورکوي مگر دا به هغه وخت ډېر مهم وای چې د دغو افغاني ښارونو یادونه تر شاهنامې مخکې په نورو کتابونو کې نه وای سوې. په داسې حال کې چې له شاهنامې څخه څه باندې سل کاله مخکې، په فارسي او عربي ژبو، تاریخ لیکونکو او جغرافیه لیکونکو دا سیمې هم په تاریخي پېښو کې یادې کړي او هم یې له جغرافیایي، اقتصادي او سیاسي پلوه په نسبتاً بشپړه توگه معرفي کړي دي. فردوسي ښايي له دې ښارونو سره ځکه علاقه ښودلې او ځکه یې په بار بار یاد کړي وي چې هغه ښارونه او سیمې یې د ایران خاوره بلله.

که څه هم چې د فردوسي ژوند، د هغه د شاهنامې د قهرمانانو په څېر، په افسانو کې پټ دی؛ او د کلام د دومره ښایست او زور سره یې د ژوندحالات نه دي څرگند خو پر دې یوې خبرې باندې د فردوسي د ژوند او شهنامې څېړونکي متفق دي چې هغه د سلطان محمود له درباره څخه په ښه زړه نه دی وتلی. که شاعرانو او مداحانو ته د سلطان محمود بخشونو ته وگورو چې د خپلو مداحانو کورونو ته یې په پیسو بار پیلان ورلېږل او د عنصرې خوله یې د ایاز د قیچې کړو زلفو د ستایلو لپاره، د دوو بیتونو د ویلو په بدل کې، د جواهراتو وړ ډکه کړه نو دا نه سي کېدلای چې د فردوسي د دونه لوی ادبي شهکار په بدل کې دي د هغه زړه خوشاله نه کړي. او هغه دي دې ته مجبور کړي چې د سلطان محمود په هجو کې څه باندې سل بیتونه ولیکي. که چېرې، د فردوسي د ژوند په باب، د روایاتو مطابق، سلطان محمود په ریشتیا هم پر فردوسي باندې دونه په غوسه سوې او دونه تش لاس یې خوشي کړی وي چې هغه د څه باندې دوه زره بیتونو هجا جوړولو ته مجبور کړي نو زه یقین لرم چې د محمود د غوسې علت به د شهنامې هغه وروستي بیتونه وي چې په څرگنده د عربو د لویو سپه سالارانو سپکاوی پکښې سوې او په مقابل کې د ساسانیانو دونه ستاینه پکښې سوې ده چې د هغوی په زردشتي مذهب او آتشکدو پسي یې هم ارمان کړی دی. په هر صورت، د فردوسي شهنامې ته باید یوازې او یوازې د یوه ستر ادبي شهکار په سترگه وکتل سي او که حتماً د هغې مضمون او تاریخي ارزښت ته هم گورو نو هغه د یوه ایرانی شاعر د افراطي ایرانیت ښکارندوی دی؛ او وروستی برخه یې له تاریخي اړخه بېخي کمزوري او د پېښو تحریف سوې داستان دی.

خراسان او آریانا:

مرحوم احمد علي کهزاد « افغانستان در شاهنامه » کتاب له خپل وطن افغانستان سره د ژوري مینې په اساس لیکلی او په حقیقت کې ډېر ژور او د قدر وړ تحقیق دی؛ البته دا ادعا یې د تأمل وړده چې وایی زموږ مملکت چې په معاصر تاریخ کې افغانستان نومېږي، په اسلامي دوره کې خراسان او د اسلام څخه مخکې قدیمو زمانو کې د آریانا په نوم یادېدی. په

داسي حال کي چي آريانا او خراسان دواړه جغرافيايي نومونه او مفهومونه دي او پر کوم سياسي قلمرو باندي نه اطلاقيري. آريانا يوې منطقي ته ويل کېدله چي کله کله به افغانستان پکښي شامل وو او خراسان هم يوه منطقه وه چي د اوسني افغانستان ډيري برخي پکښي شاملې وي.

د انټرنېټ د تعريف په اساس، آريانا د يوې سيمي د معرفي کولو لپاره يوه عمومي جغرافيايي اصطلاح وه چي ځينو پخوانيو يوناني او رومي ليکوالانو د يوې پراخي سيمي د پاره چي د مرکزي اسيا او اندوس د رود ترمنځ پرته وه استعمالوله. په دې کي د هخامنشيانو د عصر د امپراطوري ختيځ ايالتونه چي په هغه کي ټول اوسني افغانستان او د ايران ختيځي سيمي د اندوس تر سيند او پاکستان پوري شامل وه آريانا بلل کېدله. مرحوم عبدالحي حبيبي يې، د ويدي سرودونو په حواله، آرياناويجه بولي چي وايي اويجه اوس هم په پښتو د سيمي او آرامگاه په معنی استعماليري. حبيبي د تاريخ پوهانو په حواله وايي چي آرياناويجه د پامير يا د خوارزم د سيمي شاوخوا او د خزر د درياب څنډي په برکي نيولي. حبيبي ص ۸

پخپله مرحوم کهزاد هم د آريانا د حدودو په برخه کي وايي چي د ختيځ لوري سرحد يې اندوس، جنوبي حد يې د هند سمندر، شمالي خط يې د پاروپاميزوس د غرونو سلسله او يوه سلسله نور کوهستانونه وو چي د هند له شمال نه د خزر تر بندره پوري يې اورډوالي درلود. د دې خاوري لمر پرېواته برخه په هغه خط سره ټاکله کېدله چي پارتيا يې له مديانه او کرمان يې له فارس او پاره ټاکنه نه جدا کاوه. کهزاد ص ۵۵

هندي مورخين دا سيمه آريانا ورته بولي او وايي چي د پامير له لمنو څخه نيولي، د هند تر شمالي سيمو او بيا د هند د دکن تر شاوخوا پوري سيمي ته ويل کېدله. آرياناويجه، آرياناورشه، آرياناورته يا آريانا چي په هر نامه واخلو د تاريخ په اوږدو کي يې تغييرات ميندلي دي. د ټاکلي او مشخص هيواد په حيث نه بلکه د سيمي په حيث په يوه وخت کي پراخه سوي او په بل وخت کي وره سوي ده. آريانا هيڅ وخت سياسي قلمرو نه بلکه يوه پراخه جغرافيايي سيمه وه چي اوسني افغانستان به يې کله کله يوه برخه گڼله کېدله. پخپله افغانستان ته هيڅ وخت آريانا يا آرياناورته نه دی ويل سوی.

د غسي هم خراسان، چي په مطلع الشمس، آفتاب برآمد، او لمرخاته ترجمه سوی دی هيڅ وخت د افغانستان نوم نه وو بلکه د افغانستان ځيني سيمي يا ډيري سيمي هر وخت په خراسان کي شاملې وي. طوس، هرات، نيشاپور او بادغيس هر وخت د خراسان مهم ښارونه ول او هرات هر وخت د خراسان تر ټولو مهم ستراتيژيک او حاصل خيزه ښاروو. مگر حدود يې هر وخت په تغيير کي وه. حدودالعالم وايي چي خراسان يوه ناحيه ده چي مشرق ته يې هندوستان دی جنوب ته يې د خراسان ځيني حدود دي مغرب ته يې د گرگان علاقي او د غور حدود دي او شمال ته يې د آمو سيند دی. وروسته وايي چي د خراسان او ماوراءالنهر پاچهي پخوا بېلي وي مگر اوس يوه پاچهي ده او د خراسان پاچا په بخارا کي کېښي او د سامانيانو زال دی چي د بهرام چوبين له اولادي څخه دی ص ۳۸۶

مور گورو چي خراسان هم، چي د افغانستان مهم ښار هرات يې يو مهم مرکز وو، کله لوی او کله وروکی کېدی. کله به له بغداد، کله به له هرات، کله به له ماوراءالنهر، سيستان او غزني څخه اداره کېدی.

وروسته گورو چي حدودالعالم د همدغه خراسان په ښارونو کي تر هر يوه مخکي غور يادوي ورپسې سيستان، فراه، بۇست، زمين داور، غزني، کابل، پروان، بدخشان د خراسان په ښارونو کي يادوي او د طوس، هرات، بادغيس، نيشاپور او مرو په څېر مهم ښارونه، چي هر وخت په خراسان کي شامل دي نه يادوي. ص ۳۹۳-۳۹۲

همدغه بۇست، چي مخکي د خراسان په ښارونو کي يادوي، وروسته يې په همدغه مخ کي د هندوستان په خاوره کي بولي او وايي چي د هيلمند د سيند پر غاړه پروت دی، محکمه قلا لري، ډېري ناحيې او کلي لري او د تاجرانو ځای دی. ص ۳۹۲

بل ځای ليکي « غزني او له هغه سره ترلي ښارونه د خلخ په نوم ترکانو ځای دی او دغه خلخ نومي ترکان ډېر زيات پسونه لري او کوچيان دي او دغه د خلخ ترکان د بلخ، تحارستان ، بۇست او گوزگانان په شاوخوا کي هم زيات دي مگر

غزنین او له هغه سره ترلي ښارگوټي د زابلستان برخي گنلي کيږي. پروان له نعمتونو ډک ښار دی، تاجران لري او په هندوستان کي دی» ص ۳۹۳

په همدغه مخ کي د کابل په باب ليکي چي هغه يو ښارگوټی دی چي ډېره ټينگه قلا لري. مسلمانان او هندوان دواړه ژوند پکښی کوي. په دې ښار کي ډيري بتخاني دي او د قنوج راجا تر هغه وخته ځان پاچا نه بولي چي د دغه ښار د بتخاني زيارت يې نه وي کړی او د خپلي پاچهی بيرغ له همدغه ښار څخه پورته کوي. هغه ځای.

په احسن التقاسيم کي يې پوشنج، بادغيس، غرجستان، مرورود، تخارستان، باميان، طوس، بلخ، غزنین، والشتان، مستونگ، شال، بست، هرات، جوزجان، مروشاه جهان، نيشاپور، بدخشان او ځيني نور ښارونه په خراسان کي ياد کړي دي، چي اکثر يې په اوسني افغانستان کي شامل دي مقدسي ص ۴۳۱-۴۳۰

مسالك و ممالک تقريباً همدغه سيمي د خراسان په حدودو کي راوړي او وايي چي د خراسان شرق ته سيستان او هندوستان پراته دي ځکه چي مور غور، د خلج علاقه او د کابل شاوخوا ټول د هندوستان برخه وشمېرله. اصطخري ص ۲۰۲

په داسي حال کي چي د پخوانيو جغرافيو ډېر زيات کتابونه او آثار کابل د خراسان يو مهم ښار بولي؛ مگر ادريسي د چين، خراسان او سيند سره د کابل د نيل، چي وايي کيفيت يې ډېر عالي او مشهور دی، او د پنبه څخه توليد سويو نخي ټوکرانو د صادراتو خبري کوي. ايليټ اينډ ډاوسن لومړی ټوک ص ۹۲

اصطخري نور تقريباً ټول هغه ښارونه په خراسان کي يادوي چي په حدودالعالم او احسن التقاسيم کي راغلي دي، مگر دا څلور واړه ياد سوي کتابونه او د جغرافيه نور کلاسيک کتابونه خراسان د اقليم په نامه يادوي. مور په هيڅ توگه پر هغه باندې د افغانستان نوم اطلاقولای نه سو، بلکه يوازي دونه ويلاى سو چي دا سيمي اکثر په اوسني افغانستان کي شاملې وې نه دا چي د افغانستان پخوانی نوم خراسان يا آريانا وو. له بلي خوا ټول هغه کتابونه چي مور ته د خراسان په باب معلومات راکوي دونه مغشوش دي چي سړی نه پوهيږي کومه سيمه او کوم ښارونه د خراسان وبولي. ځکه چي که د ادريسي دا قول چي وايي کابل له چين، سيند او خراسان سره د نيل او پنبه اي ټوکرانو تجارت لري جدي ونيسو نو دا به څرنگه معلومو چي خراسان د کابل کومي خواته او په څونه پراخوالي پروت دی. او که کابل په خراسان کي نه وي او له خراسان سره تجارت ولري نو افغانستان به څرنگه خراسان بولو. کابل خو دلته ځکه په خراسان کي نه راځي چي ادريسي وايي له خراسان سره تجارت کوي. او که د حدودالعالم په قول، بست او پروان په هندوستان کي وبولو نو بيا به خراسان کوم ځای ته وايو.

په انسايلکولوپيډيا آف اسلام کي هم د خراسان معرفي په داسي توگه سوي ده چي خاصي سيمي ته اشاره نه کوي بلکه وايي چي د اسلام په لومړنيو پېړيو کي د کسپين د بحيري له جنوبي څنډو څخه تر نيشاپور، مرو، د پخواني شوروي اتحاد د مرکزي اسيا هيوادونه ان تر اندوس او سيند پوري سيمي شاملې وې. په دې توگه سړی په مشخصه توگه هيڅ هيواد د خراسان نامه ته نه سي منسوبولای؛ بلکه د افغانستان په شاوخوا کي ډېرو پرتو هيوادونو لري او ډيري سيمي په خراسان کي، چي اوس وجود نه لري، شاملې وې.

دغه راز، په اته لسمه پېړۍ کي د لوی احمدشاه بابا له خوا، د افغانستان له تاسيسېدلو څخه مخکي د افغانستان نوم هم دغه ته ورته مغشوش حالت لري. حتی د لومړي ځل لپاره چي په تاريخ نامه هرات کي د افغانستان نوم ياد سوي دی، مطلب يې دغه اوسنی افغانستان نه بلکه بېخي بېله سيمه ده چي هغه اوس د پاکستان د خيبرپښتونخوا په قلمرو کي شامله ده. د تاريخنامه هرات په نوم کتاب، چي سيف بن محمد بن يعقوب الهروي له نن څخه تقريباً اته سوه کاله مخکي ليکلی دی، لومړنی اثر دی چي تر شل ځله زيات د افغانستان يادونه کوي. په دې کتاب کي د هرات د پاچا شمس الدين کورت، چي د غوريانو له نسله وو، او د افغانانو د قهرمانانو ملک المار، شعيب افغان او سندان تر منځ د جنگونو تاريخ راغلی دی. د المار افغان سره د ملک شمس الدين کورت د جنگ په باره کي راغلي دي چي دې جنگ نهه پنځوس ورځي دوام



وګر. شمس الدين كرت د تيري قلا په جنگ ونيوله او امر يې وګر چې المار دوه ځايه كړي يعني عذاب كشه يې كړي. شمس الدين كرت د افغانانو د خپلو او وژلو څخه وروسته له افغانستان څخه بريالي تګيناباد ته راغی او ملك عزالدين تولک او مبارزالدين محمدنهي يې له دريو زرو عسکرو سره په تګيناباد كې پرېښودل. هروي ص ۲۰۷

سيف هروي، څو څو ځله، په افغانستان كې د افغانانو او ملك شمس الدين كرت ترمنځ د جنگونو يادونه كوي. مګر كه تګيناباد، چې پنجوايي يې يو مهم ښار ښودل سوی دی او مرحوم عبدالحی حبيبي يې كندهار يا د كندهار علاقه بولي، په افغانستان كې شامل نه وي او ملك شمس الدين له افغانستان څخه تګيناباد ته راځي نو دا افغانستان كوم ځای ته ويل كيږي؟ د سيف هروي افغانستان اوسنی افغانستان نه وو بلکه د افغانانو ټاټوبي ته، چې د ټولو مورخينو په اتفاق، د سليمان د غرو لمني وي، افغانستان ويل كيدی. همدغه سيمه ده چې د «روه» په نوم يادېږي او له كابل او ننگرهار څخه، چې كله لا كندهار هم ورسره ياد سوی دی، تر اباسين پورې پروت دی. د اوسني افغانستان تيره، د اته لسيمې پېړۍ په نيمايي كې، لوی احمدشاه بابا كښېښودله، چې له مشهد او نيشاپور څخه تر كشمير، ډهلي او سيند پورې پراخ وو، مګر افغانستان، د افغانانو د ټاټوبي په حيث، له هغه څخه څه باندي شپږ سوه كاله مخكې موجود وو او افغانانو د نن په څېر په زړه ورتوب او سرښندنو دفاع ورڅخه كوله.

دغه راز ضياءالدين برني، د څوارلسيمې پېړۍ په سر كې، په ملتان كې، د ډهلي د سلطان محمد تغلق په مقابل كې د شاهو افغان د ښورښ يادونه كوي او وايي چې سلطان محمد د شاهو افغان د ښورښ د كرارولو لپاره روان سو او ملتان ته نه وو رسېدلی چې شاهو هغه ته عريضه واستوله او ورته ويي ليكل چې له ښورښ څخه يې لاس اخيستی او د سلطان اطاعت يې منلی دی. شاهو ملتان پرېښود او له خپلو افغانانو سره افغانستان ته ولاړ. برني ص ۶۸۸

البته برني هغه ټاکلي سيمه نه ښيي او يا يې نه سي ښودلای چې دی يې افغانستان بولي او شاهو افغان هغي سيمي ته تللی او خپلو افغانانو ته يې پناه وړي ده.

د احمدشاه بابا څخه څه باندي څلور سوه كاله مخكې، د مورخ ضياءالدين برني په شهادت، افغانستان موجود دی خو حدود او ثغور يې معلوم نه دي. د افغانانو ټاټوبي معلوم دی او سيف هروي او برني دواړه په تقريبا يوه سيمه كې د افغانانو او افغانستان يادونه كوي مګر په هغه وخت كې د افغانستان سياسي حدود معلوم نه وه.

افغانستان دغه اوسنی هيواد دی چې لوی احمدشاه بابا تاسيس كړی او يو وخت يې حدود له مشهد او نيشاپور څخه تر كشمير او په جنوب كې د هند تر سمندر پورې رسېدل. وروسته يې د لمسيانو د بي كفايتيو، داخلي جنگونو او اېران، انگليس او سيكهانو د دسيسو او يرغلونو له امله هغه سيمي هم له لاسه وركړې چې له احمدشاه بابا څخه قرونه مخكې د افغانستان په نوم يادېدلې او د افغانانو تاريخي ټاټوبي وو.

ماءخذونه

- ۱: فردوسي، حكيم ابوالقاسم. شهنامه فردوسي. ۱۸۶۴ چاپ بمبئی
- ۲: طبري، محمدبن جرير. تاريخ طبري يا تاريخ الرسل والملوك. چاپ اول ۱۳۵۲ تهران
- ۳: البلاذري، احمدبن يحيى. فتوح البلدان. بخش مربوط به ايران. ۱۳۴۶ انتشارات فرهنگ ايران.
- ۴: احمد بن ابي يعقوب. تاريخ يعقوبي. ۱۳۴۳ تهران
- ۵: مسعودي، علي بن حسين. مروج الذهب و معادن الجواهر. جلد اول ۱۳۸۷ تهران
- ۶: زيدان، جرجي. تاريخ تمدن اسلام. چاپ پانزدهم ۱۳۹۳. موسسه انتشارات امير كبير. ايران

- ۷: حدودالعالم. مولف نامعلوم. چاپ کابل ۱۳۴۲
- ۸: اصطخري، ابواسحق ابراهيم. مسالك و ممالک. ۱۳۶۸ هجری چاپ سوم تهران.
- ۹: مقدسي، ابو عبدالله محمد بن احمد. احسن التقاسيم. ۱۳۶۱ چاپ اول تهران
- ۱۰- هروي، سيف بن محمد بن يعقوب الهروي. تاريخنامه هرات. چاپ افسيت گلشن. کلکته ۱۹۴۳
- ۱۱- برني، ضياءالدين. تاريخ فيروز شاهي. (أردو) مطبعه قيصر اکاديمي حيدرآباد.
- ۱۲: Elliot,S.M and Prof John Dowson. The History of India Vol ۱ . ۱۹۹۰ Delhi.
- ۱۳: Encyclopedia of Islam. ۱۹۸۶
- ۱۴: كهزاد، احمدعلي: د افغانستان پخوانی تاريخ ، لومړی جلد. ۱۳۳۴ كال. كابل
- ۱۵: حبيبي، عبدالحی. تاريخ مختصر افغانستان. ۱۳۶۸ نشرات سازمان مهاجرين مسلمان افغانستان.



برای مطالب دیگر عبدالباری جهانی روی عکس کلیک کنید