



۲۰۲۰/۰۹/۲۲

محمد داود مومند

فیصله شورای انقلابی افغان جرمن

امروز بر حسب معمول برای مطالعه مطالب منتشره افغان جرمن در قسمت تحلیل ها و هم چنان در پیچه آن سایت، پرداختم. گرچه سایت مذکور همیشه، موجودیت مرا به حیث انگشت ششم تلقی نموده ولی من وفا داری و همکاری قلمی خود را دوام داده ام.

دو سه سال قبل مضمون مرا در مورد قهرمان معارک تل و جبهه نجات کشور یعنی غازی محمد نادر خان، که در ابطال نظریات کته سران آن سایت نوشته شده بود به بهانه اینکه فاقد محتوای علمی و تاریخی است، نشر ننمودند، آن مضمون همین اکنون در سایت وزین آریانا موجود است، که بعد از نشر، کدام افغان جرمنی، پیدا نشد که به تردید محتویات آن بپردازد، هم زمان شاغلی جهانی در مورد غازی محمد نادر خان مضمون و تحقیق مستندی درین سایت نشر نمود، که احدی را در سایت افغان جرمن یارای رد محتویات آن میسر نشد.

افغان جرمن دو سال قبل، بعد از اینکه چند سؤالی خدمت شاغلی سید هاشم سدید مطرح نمودم، مرا متهم به بحران و یا تخریب در سایت خود تلقی نموده و علناً فیصله نمود که بعد از این، مضامین و مطالب خود را جهت نشر به کدام سایت دیگر «منظور شان سایت وزین آریانا بود» بفرستم و این در حالی است که من نه عضویت گروه انشعابی را داشته و نه به کدام دار و دسته مخالف سایت افغان جرمن انتسابی داشتم.

بر عکس، زمانیکه موسسید محترم داکتر هاشمیان را به سخیف ترین و وقیح ترین وجه ممکنه اهانت کردند و آن بیچاره را مجبور به مقاطعه با سایت افغان جرمن نمودند، سید جلیل القدر مذکور از من تقاضا نمود که ضمن یک نوشته، معاً با سایت افغان جرمن مقاطعه نمایم، من با وجود تمام احترامی که به استاد هاشمیان داشتم، تقاضای شان را نپذیرفته و به حیث همکار وفادار، به دوام همکاری قلمی خود پرداختم.

چند ماه قبل قیس جان کبیر، آمادگی خود را به احیاء مضامینم در آرشیف سایت شان وعده دادند و این همکاری مجدداً آغاز یافت.

در طول ماه جاری عیسوی من دو مضمون در مورد سید یا میر غلام محمد غبار به سایت مذکور فرستم. مضمون اول تحت عنوان «انحرافات مؤرخین و تواریخ و تحقیقات شان» بود. درین مضمون از سر تا پا، نظریات مؤرخین و دانشمندان معاصر کشور یعنی علامه حبیبی، استاد بزرگوار محمد عزیز نعیم، مؤرخ و نویسنده نامدار سید قاسم رشتیا و شخص کاندید اکادمسین سیستانی انعکاس یافته بود.

به عبارت دیگر این مضمون گلچین و منتخبات نظریات دانشمندان فوق الذکر به شمول شاعلی سیستانی بود، که شاعلی سیستانی در کتب منتشره خود در سایت افغان جرمن آن را انعکاس داده است، ولی به هر صورت شاعلی سیستانی بر حسب معمول تغییر موقف نشان داده، ضمن انتقاد از من، کتاب غبار و خود غبار را در ردیف کتب مقدس آسمانی و پیمبران مذهبی، جاویدانی قلمداد نمود. «خیال است و محال است و جنون»

جای تأسف است و قتیکه خود شاعلی سیستانی، نظریات مذکور را در دو کتاب منتشره خود در افغان جرمن منعکس ساخت، غبار مستحق همچو انتقادات بود، ولی زمانیکه نویسنده این سطور، آن مطالب را در مورد غبار منعکس ساختم، زمین به آسمان خورد.

اینجانب نخواستم در زمینه مقاله انتقادی شان، عنوانی من، با شاعلی سیستانی به ریسمان کشی بپردازم، بلکه ترجیح دادم اینبار تنها نظریات شخص سیستانی را در مورد غبار بدست نشر بسپارم تا هموطنان در زمینه همچو موقف اقتضایی دوگانه، خود قضاوت نمایند.

یک مثال دلچسپ هم در زمینه، جواب شاعلی سیستانی به ارتباط انتقادات محترم نجیب سخی، که از خویشاوندان و محبان غبار است، میباشد.

شاعلی سیستانی به محترم نجیب سخی می نویسد که اگر مرد هستی اول به جواب مضامین سه گانه داؤد مومند در مورد غبار بپرداز و بعداً با من زور آزمایی کن. به عبارت دیگر بهترین رفرنس شاعلی سیستانی در جواب انتقادات محترم استاد نجیب سخی بر مضامین من بود. «مضمون جوابیه شاعلی سیستانی را در جواب شاعلی نجیب سخی، در آینده نزدیک بدست نشر خواهم سپرد.»

مضمون دوم را در مورد غبار تحت عنوان «دروغ و کذب غبار در مورد تخلیق افسانه حزب سری دربار» بدست نشر سپردم.

این مضمون عصاره مضمون شاعلی سیستانی در مورد غبار است، که غبار با جعل افسانه حزب سری دربار، شاه امان الله را متهم به قتل پدر خود ساخته است.

اکنون شورای انقلابی سایت افغان جرمن، فیصله نموده که مضامین محمد داؤد مومند، در مورد غبار غیر علمی بوده و جنبه شخصی داشته و نشر نخواهد شد.

افغان جرمن در طول سالیان گذشته هم در قسمت تحلیل ها و هم در قسمت دریچه به نشر افرازات متعفن اهانت ها و گور کنی ها علیه من پرداخته است که درج سایت شان است.

مگر این افرازات معده جنبه شخصی نداشت و ما لامال از علم و دانش و فضیلت بود؟ لعنت الله علی الکاذبین جواب من است.



[برای مطالب دیگر این نویسنده ، اینجا کلیک نمایید.](#)